

## LAS DIFICULTADES PROVENIENTES DE LA DIVERSIDAD EDUCATIVA INFANTIL: LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

SERAFÍN ALDEA MUÑOZ

### RESUMEN

Aunque los movimientos migratorios se han dado siempre, reconocemos que desde los años 60 estamos inmersos en una situación nueva, ya que el espectacular aumento demográfico, el agravamiento del discontinuo Norte-Sur, sociedades ricas-pobres y la proliferación de conflictos civiles y regionales, han acelerado las tendencias migratorias. Esto, unido a la universalización de los medios de comunicación e información, nos sitúan frente a una realidad multicultural. Las respuestas de la sociedad ante este fenómeno van desde el rechazo a la manipulación hasta el interculturalismo, pasando por los modelos compensatorio y asimilador.

En el presente artículo se aborda un análisis del concepto de diversidad y sus repercusiones en el ámbito educativo. Resaltamos la idea de considerar la diversidad como una manifestación natural de la individualidad humana y no como un déficit a corregir.

Asimismo, finalizamos con una reflexión sobre cómo ha de abordarse el tema de la diversidad desde la formación del profesorado.

---

*Rev Psiquiatr Psicol. Niño Adolesc 2006, 6(1): 1-13*

### ABSTRACT

Even though there have been always migratory movements, it is obvious that since the sixties we find ourselves immersed in a new situation due to the spectacular demographic increase, the worsening of the North-South divide between poor and rich societies and the proliferation of civil and regional conflicts have accelerated the migratory trends. These facts together with the globalization of the media and information are creating a multicultural reality.

Society's answer to this phenomenon varies from recoil and manipulation to interculturalism, passing through the compensatory and assimilation models.

The present article broaches an analysis of the idea of diversity and its repercussion in education. It underlines the idea of considering diversity as a natural display of human individuality and not as an imperfection to be corrected.

Finally, we reflect on how the subject of diversity should be approached in the initial stages of teacher training.

---

*Rev Psiquiatr Psicol. Niño Adolesc 2006, 6(1): 1-13*

**PALABRAS CLAVE;** Diversidad, multiculturalidad, interculturalidad, sociedad., ámbito educativo.

**KEY WORDS:** Multiculturality, interculturality, society, educational environment

## INTRODUCCION

Estamos actualmente en Europa y más concretamente en España , en una sociedad donde el tema de la diversidad, como es sabido, se está convirtiendo en primordial por la gran cantidad de otras étnias que están trasladándose a otros países europeos.

Muchas de estas personas, entran en España de manera ilegal llevados por la necesidad económica, en muchos casos. Por otra parte, dentro de este conflicto tiene especial relevancia el binomio diversidad-educación si queremos estar preparados para intentar resolver este tema. Tampoco existen fórmulas mágicas, pero en este artículo intentaremos exponer algunas que nos hagan reflexionar y plantearnos la importancia que tiene una correcta formación del profesorado en el problema de la diversidad.

El marco teórico que usamos en este trabajo es esencialmente especulativo y de desarrollo del conocimiento y se refiere esencialmente a España, aunque algunos conceptos generales se pueden aplicar a muchos países. Hay que considerarlo como un complemento al artículo que publiqué en esta misma revista en el que analizaba profundamente, por esta razón no lo hago en este ,los conceptos mas significativos relacionados con este tema, a saber : Interculturalismo, multiculturalismo, racismo, tolerancia, etnocentrismo e interculturalidad y racismo.

También analizaba empíricamente la diferencia que existe, en algunos casos, entre el pensamiento que propugnamos y defendemos los educadores en relación a las diferencias étnicas y la puesta en práctica con nuestros alumnos y sobre todo con nuestras familias.(Aldea ,2001).

Nos movemos en un mundo en el que los conflictos relacionados con la inmigración generan , con frecuencia, otros de tipo educativo sin que en la actualidad existan suficientes recursos humanos y materiales para solucionarlos.

Se habla mucho últimamente de multiculturalismo, como si de algún fenómeno reciente se tratara. La intensidad con la que se están produciendo en estos años los movimientos migratorios tal vez nos impida reconocer que estos hechos se han dado desde siempre. La historia de la humanidad es la historia de sus migraciones de un extremo al otro de planeta. Somos seres multiculturales y siempre lo fuimos. Cada ser humano es la resultante de las innumerables mezclas genéticas y culturales realizadas tras los encuentros entre grupos diferentes a lo largo de la historia.

Hemos de reconocer que desde los años 60, estamos inmersos en una situación nueva que nos obliga a planteamientos y abordajes también nuevos. Por una parte, la revolución tecnológica ha convertido el planeta en una "aldea global" por la que circula la información a través de las fronteras físicas y políticas, como si éstas no existieran. Por otra, las tres razones principales (Demografía, Desarrollo y Democracia) que desde siempre han impulsado al hombre a emigrar, se presentan últimamente especialmente acuciantes. Los seres humanos se ven forzados a emigrar por la fuerte presión demográfica, que se caracteriza tanto por un fuerte ritmo de crecimiento (los 3.888 millones de habitantes del quinquenio 70-75 y 6.500 en el año 2.000), como por su radical desequilibrio (el discontinuum Norte-Sur representa en lo demográfico que el 84% de la población vivirá en los próximos años en las zonas subdesarrolladas). Si hablamos de desarrollo económico, el dicontinuum Norte-Sur no hace sino acentuarse en los últimos tiempos, (el 20% de la población consume más del 60% de los recursos

alimentos del mundo, el 70% de la energía, el 75% de los metales y el 85% de la madera. El 20% de la población más rica percibe ingresos 60 veces más elevados que el 20% más pobre. Esta proporción en 1960 era sólo de 30. A la demografía y al endémico subdesarrollo hay que añadir como otro factor fundamental la inestabilidad política, como lo prueba los 17 millones de personas que entre el 2001 y 2002 habían pedido asilo, y la degradación medioambiental que afecta con particular virulencia a algunas de las regiones más deprimidas del planeta. Según el informe de PNUD (2002) "el 80% de los pobres de América Latina, el 60% de Asia y el 50% de los de África, viven en tierras marginales, caracterizadas por una baja productividad y una alta susceptibilidad a la degradación ambiental..." (PNUD, p 92).

Todos estos factores empujan a los pobres a emigrar hacia las zonas ricas, iniciando así un viaje hacia la desigualdad.

Este contexto nos permite entender los cambios que se empiezan a notar en un mundo cuyas señales de identidad vienen en buena medida definidas por el fenómeno de la multiculturalidad. Ahora bien, como señala Abad (Abad, 2001), ese multiculturalismo es desigual en la misma proporción en que está relacionado con las desigualdades de los parámetros antes analizados. Las relaciones entre las minorías inmigradas y las mayorías receptoras son asimétricas y, a veces, se realizan bajo el signo de la dominación, cuando no del que la explotación, aunque esta tendencia en España está cambiando paulatinamente

En ocasiones, el inmigrado es recibido como un pobre cuya sola presencia recuerda la incómoda idea de redistribuir la riqueza, tan mal repartida, y cuestiona el modelo de crecimiento del Norte. El inmigrado es un desarraigado, pues todo cuanto es y sabe, cuanto constituye su identidad, es menospreciado por la sociedad que le "recibe", al tiempo que, a veces, no se le prestan facilidades para aprender cuando se le exige: lengua, formación profesional y legislación. Con su desarraigo, el recién venido perturba la identidad de la sociedad receptora; con su cultura pone a prueba la del receptor, que la creía tan sólida y definitiva. El inmigrante, además de una persona física, es un concepto, una construcción mental, un estereotipo sobre el que algunos descargan todas las frustraciones, inseguridades y las intolerancias de la sociedad.

Desde esta desigualdad básica el choque parece inevitable, sobre todo en estos tiempos en los que la economía mundial parece, sin remedio, sometida al exclusivo paradigma neoliberal. Los grandes números de la economía se sustentan en implacables leyes creadas para destruir empleo, empobrecer los contratos y las condiciones laborales, reducir las prestaciones sociales, etc. Esta situación está modificando rápidamente la percepción de la mayoría sobre las minorías inmigradas, quienes son consideradas, ya como amenazante mano de obra barata, ya como culpables de la recesión económica, inseguridad ciudadana y degradación moral.

En Europa, tras años de relativa paz, de prosperidad material y optimismo intelectual en los que se han consolidado conquistas político-sociales, nos adentramos en una nueva etapa en la que de nuevo parecen levantar poderosamente la cabeza las identidades particularistas. Testimonio de ello son las numerosas noticias, artículos, reportajes, estudios y declaraciones aparecidas en los últimos tiempos relativos a las frecuentes manifestaciones, a veces, de corte racista y xenófobo.

También, vuelven a resurgir con fuerza algunas organizaciones nacionalistas, enfrentamientos, a veces cruentos, entre comunidades étnicas diferentes, legislaciones restrictivas para los derechos de los inmigrantes. Los tiempos de la "guerra fría" han dejado paso a otros en los que la tensión se concentra en la falla de los choques culturales y los desequilibrios económicos, tal y como reconoce Abad:

“Crecimiento demográfico, agravamiento de la división Norte/Sur, migraciones masivas desde el subdesarrollo, proliferación de minorías étnicas, reivindicación de identidades diferenciales, pluralismo cultural desigual, xenofobia, etc... éstos son, más que ningún otro, los verdaderos signos de los tiempos modernos, en cuya resolución las sociedades actuales y, en primer lugar, las desarrolladas, están poniendo en juego su estabilidad y su supervivencia” (Abad, 2001. P. 89 )

El conflicto social anunciado, bajo la forma de asimilación, al imponer el grupo dominante su modelo cultural, o el del choque intercultural, puede superarse suprimiendo la asimetría que está en su base, para lo cual la sociedad actual, en este caso la española, ha de introducir con valentía en su política algunos cambios tales como:

.\_ Revisar la actual Ley sobre la Regulación de la Inmigración a fin de evitar los efectos negativos que está produciendo en estos momentos. En España, en los últimos años, ha habido varias reformas de esta ley, peor nos movemos constantemente entre hacerla más permisiva o endurecerla demasiado. También , es verdad , que hasta ahora no hemos encontrado una fórmula intermedia, que reconozcámoslo es difícil de lograr.

.\_ Facilitar la reinserción laboral de manera que el trabajo del inmigrante se sitúe dentro de la corriente central de la producción. Su situación laboral, en estos momentos, refleja frecuentes prácticas discriminatorias, tales como salarios más bajos, peores puestos y condiciones de trabajo, tasas más altas de paro, delincuencia, etc...

.\_ Favorecer el derecho al reagrupamiento familiar y a la residencia permanente. Sólo si el inmigrante percibe estos derechos como asegurados, se mostrará dispuesto a comprometerse en programas de integración social.

.\_ Permitir el acceso a la doble ciudadanía. Si se llega a superar los seculares frenos, el derecho a la ciudadanía no se verá como algo imposible y en consecuencia el disfrute de la totalidad de derechos cívico-políticos.

.\_ Crear una verdadera red de servicios de información y asesoramiento que ayude al inmigrante a normalizar su vida en campos tan vitales como:

- el acceso a la vivienda digna
- la participación ciudadana
- el acceso a servicios sociales y sanitarios

.\_ Finalmente, la escuela, como poderoso agente integrador que, partiendo de su realidad multicultural, ha de plantear su proyecto y desarrollar sus currículos desde una nueva mentalidad que podemos denominar intercultural.

Tras observar la íntima relación existente entre la variable cultural y la socioeconómica por la que un número importante de escolares culturalmente diferentes sufrían dificultades añadidas en su adaptación escolar, se pensó, en consecuencia, en aplicar programas compensadores que finalmente tampoco fueron un éxito. Este planteamiento, que, sin duda, supuso un avance, pues reconoció el pluralismo cultural, se quedaba a medio camino ya que lo hacía desde una perspectiva monoculturalista al considerar la idea de la diversidad más bien como una limitación. Los mismos educadores, no tenían asimilado del todo este razonamiento ( Aldea, 2001).

En estos momentos estamos asistiendo a la aparición de un nuevo planteamiento

educativo consistente en vivir la realidad multicultural democráticamente, respetuosamente, activamente: el interculturalismo, desde el cual la diversidad cultural que impregna el tejido social no es igual a desigualdad sino a diferencia. Es parecido a lo que ocurre en la concepción de la integración escolar de los alumnos con necesidades educativas especiales, con los que hay que realizar adaptaciones curriculares. Estos niños, se intentan “normalizar”, integrándolos, siempre y cuando no sean deficiencias graves, en las aulas de los colegios públicos y privados o manteniéndolos en los centros de educación especial el tiempo que necesiten hasta su integración escolar.

Siempre, partiendo del principio de que la escuela no ha de convertirse ciegamente en instrumento de reproducción y fortalecimiento de los mecanismos sociales de discriminación, sino en creador de conocimiento mutuo.

El currículum concebido interculturalmente debe incluir contenidos relativos a las diversidades culturales y étnicas de las minorías una vez revisados los sesgos etnocéntricos. Este currículum debe aplicarse en todos los centros y en todo el sistema educativo, a fin de que el cambio de actitudes se produzca en todo el contexto social. Sólo las relaciones organizadas e intencionalmente educativas permiten un cambio positivo de las actitudes, pues el simple contacto, al igual que ocurre en otros casos, no garantiza la superación de prejuicios y estereotipos negativos.

Una pedagogía intercultural no es, ni la yuxtaposición de asignaturas culturales, ni la amalgama de las mismas. El objetivo que se persigue no es una hibridación intelectual de los alumnos mediante una manipulación pedagógica, son su enriquecimiento y su comprensión mutuas a través de aprendizajes basados sobre el fondo cultural de cada uno a fin de que se respete la cultura a cada cual, se valore a los ojos de los demás, y de que la práctica pedagógica se apoye sobre una práctica cultural, en vez de negarlas.

La educación intercultural requiere un cierto contexto escolar que el sistema educativo debe construir introduciendo cambios significativos directamente relacionados con los recursos humanos, los recursos materiales y la organización del centro escolar. En cuanto a recursos humanos:

.\_ Los profesores-tutores, sin duda los principales agentes normalizadores dentro del sistema educativo, necesitan una formación que les capacite para acercarse a las minorías, para concebir su práctica educativa desde la perspectiva intercultural.

.\_ Muchos especialistas europeos comparten la idea de que la educación intercultural precisa de un profesorado de apoyo conocedor de la lengua y de la cultura de la minoría, cuya función sería la de apoyar individualmente o en grupos pequeños a los alumnos culturalmente distintos y la de servir de vínculo con su cultura. En España, esta experiencia ya se está llevando a cabo, desde hace unos años, en colegios bilingües, en donde los profesores, muchos de ellos nativos como mi mujer que es norteamericana, imparten clases de español u otro idioma, principalmente el inglés.

.\_ También deberían intervenir los equipos multiprofesionales asesorando al centro en la determinación y seguimiento de los objetivos socializadores y cognoscitivos. En cuanto a los recursos materiales:

.\_ Dossieres correspondientes a las diversas etnias desde la perspectiva interdisciplinar de las ciencias sociales.

.\_ Informes específicos relativos a pautas culturales de relación, de hábitos sociales,

religiosos, familiares...

.\_ Expedientes específicos correspondientes a su lengua y escritura en sus expresiones mínimas

.\_ Mapas diversos relativos a los diferentes países de origen, corrientes migratorias...  
En cuanto a la organización escolar:

Esta nueva concepción del currículum lleva aparejado cambios significativos en la organización del centro:

.\_ Disminución de la ratio alumnos-profesor

.\_ Escolarización de los alumnos inmigrantes procedentes de diversas étnias y culturas, que se evite la "guetización"

.\_ Dotación de un espacio dentro del centro y material para llevar acabo las actividades de aprendizaje de la lengua y cultura de las minorías.

.\_ Dotación de material de biblioteca que haga posible el descubrimiento de la diversidad

.\_ Promover la participación de las comunidades de inmigrantes en la elaboración del programa de trabajo en la vida del centro.

De entre los requisitos mencionados conviene que nos fijemos en uno, el primero, y probablemente, el más determinante: la formación del profesorado.

Nunca como en estos momentos se ha esperado tanto de la escuela: en España: nunca como ahora se ha exigido más a los maestros. En el transcurso de apenas una década ha cambiado sustancialmente su perfil profesional. A marchas forzadas, el maestro ha tenido que capacitarse para afrontar los retos que le planteaban la nueva organización de ciclos, el currículum flexible, el programa de integración, los contenidos transversales, bilingüismo, nuevas tecnologías y un largo etcétera al que hemos de añadir ahora la educación intercultural. En realidad, todo esto o es más que el reflejo de los profundos cambios que vive la sociedad actual. El multiculturalismo, tal como decíamos antes, es un signo característico de nuestro tiempo. Encierra en si un enorme potencial que, según se trate, tanto puede ser de enriquecimiento mutuo, como fuente de conflicto y fracaso. En buena medida, seguiremos uno u otro camino según la actitud que adopte la institución escolar, auténtico crisol de la diversidad humana. Es mucho lo que está en juego, y, por eso, es mucho, una vez más, lo que se espera de la escuela y de sus maestros.

De éstos se espera unas actitudes con la filosofía que represente la educación intercultural así como también los conocimientos teóricos y técnicos que la sustenten y refuercen en la práctica. Sin embargo, no existe entre los profesores una clara percepción de las implicaciones educativas de una realidad multicultural en el aula, por lo que, a veces, no se introducen las innovaciones curriculares y metodológicas propias de un eje transversal como es la interculturalidad. A lo sumo se tiende a considerar la diferencia como déficit, por lo que la educación normalmente oscila entre el modelo compensatorio y el asimilacionista. En otras palabras: " Los educadores propugnamos y defendemos las teorías del multiculturalismo y de la interculturalidad, pero en algunos casos, creo que no tenemos tan asimiladas esas ideas como para transmitir las y ponerlas en práctica con nuestros alumnos " ( Aldea, 2001, p11 )

Es necesario que la formación inicial y permanente de los profesores aborde la atención a la diversidad como un elemento configurador de la escuela. Los profesores constituyen el principal agente en la intervención educativa, de tal manera que sin contar con ellos cualquier proyecto está abocado al fracaso;

“Las instituciones implicadas podrán elaborar y proponer proyectos, programas, orientaciones o normativas excelentes al respecto pero si los profesores no quieren, no tienen sensibilidad, no están preparados o no pueden hacerlo, cualquier proyecto fracasará” (Merino, 2002. p. 189 )

Esta misma idea es compartida por los expertos así como por las instituciones públicas como el Consejo de Cooperación Cultural del Consejo de Europa o el mismo Comité de Ministros de la Unión Europea, quien ya en 1984 recomienda a los responsables políticos de los estados miembros que “incluyan la dimensión intercultural y la comprensión de las comunidades diversas en la formación inicial y permanente” (Fermoso,1999. p. 218 )

## MODELOS DE ATENCION A LA DIVERSIDAD

Pujolás (1997) y sus colaboradores proponen dos enfoques o modelos de atención a la diversidad. Por un lado, se encuentra lo que ellos llaman modelo “selectivo” de atención a la diversidad, en el que es necesario distinguir entre alumnos normales y alumnos problemáticos, siendo estos últimos los destinatarios únicos de la atención a la diversidad. Dicha atención se lleva a cabo por medio de la segregación, delegando toda responsabilidad en especialistas internos o externos, y nunca sobre el profesorado, pues no se le considera preparado para ello. Por otro lado, se encuentra el modelo “integrador”, que parte de la idea de que todos los alumnos son diversos por el hecho de ser seres humanos, por lo que todos han de aprender más y mejor desarrollando al máximo sus capacidades y potenciando lo que cada uno tiene de particular. Se focalizan las intenciones educativas en todas las áreas del desarrollo, y no únicamente en los aspectos intelectuales, lo que nos facilita que los alumnos sean más competentes, favoreciendo experiencias de éxito y encontrando respuesta a sus necesidades. Partiendo de esta premisa, la atención a la diversidad se dirige a todos los alumnos en función de sus necesidades educativas y la responsabilidad de dar respuesta a estas necesidades recae sobre todo el profesorado, lo que no quiere decir que no se trabaje en estrecha coordinación y con el asesoramiento de profesionales internos y externos. Creo que no hace falta decir que defendemos el segundo modelo. Desde el punto de vista de los tipos de escuela y de los paradigmas que las sustentan, es necesario distinguir dos modelos de atención a la diversidad. Un modelo “tecnológico” y reproductor, que fomenta el aprendizaje homogéneo y estandarizado, que adoctrina y que desatiende la diversidad. Parte de una metodología rígida e inflexible y se fundamenta en el paradigma “proceso-producto”. Este modelo no es válido porque no es real, pues como ya hemos dicho repetidas veces, la diversidad es inherente al ser humano, y no se le puede dar la espalda con métodos homogeneizantes. El modelo educativo se fundamenta en diversas teorías psicológicas y educativas que comparten una visión de los alumnos como sujetos activos que construyen su propio conocimiento, ofreciendo con ello un marco teórico que permite interpretar procesos interactivos que constituyen la actividad del problema y del alumno desde una determinada perspectiva de la función de las instituciones escolares. (Coll, 1990).

“La concepción constructiva de los procesos de enseñanza-aprendizaje pone de manifiesto como la diversidad es el ingrediente básico de la educación, la materia prima a partir de la cual profesor y alumno construyen sus propios conocimientos” (Martín y Mauri, 2002. P, 21)

Por eso la atención a la diversidad no se puede convertir en algo excepcional, sino que constituye la base de una correcta planificación y desarrollo de la educación escolar. La diversidad debe vivirse como algo natural y no como un problema que hay que evitar. Debe ser el eje estructurador de la actividad docente. La atención a la diversidad compromete a todos (porque todos forman parte de esa diversidad) y además exige un compromiso personal u profesional, lo que implica una planificación de los documentos institucionales como son el Proyecto Educativo, el Proyecto Curricular y las Programaciones de Aula: Sintetizando y como, posiblemente, es conocido por la mayoría,

el proyecto educativo marca la organización del centro, el proyecto curricular las materias y las programaciones de aula planifican el trabajo de cada profesor.

De esta manera conseguimos que quede asegurada la coherencia entre los acuerdos que se tomen con carácter general en el centro, estableciendo espacios de comunicación reflexión y debate entre todos los miembros de la comunidad educativa. Y es que la presencia de un currículum común para todos los alumnos no conlleva que los contenidos que lo forman sean adquiridos del mismo modo.

#### LA FORMACION DEL PROFESORADO EN LA ATENCION A LA DIVERSIDAD

A lo largo de estas líneas anteriores hemos visto como la diversidad del alumnado es algo más que un problema o un obstáculo que hay que evitar, y que ser diverso es un elemento de valor y un referente positivo para cambiar la escuela. Por tanto, se convierte en una necesidad obligada el responder a la siguiente pregunta:

¿Cómo afrontar desde la formación inicial la atención a la diversidad?

Para contestar a esta pregunta tan comprometida, proponemos en primer lugar un abordaje del concepto de diversidad con un carácter transversal. Este carácter transversal, es decir, que está presente en todas las materias, conlleva que la formación inicial de los futuros profesionales de la educación contemple el estudio de la diversidad no exclusivamente como una clasificación de las dificultades que los alumnos pueden presentar, a lo largo de su escolarización, y su correspondiente intervención, sino como un desarrollo de competencias profesionales que les capaciten para atender a la diversidad como una característica básica de la realidad educativa, y que por tanto debe ser contemplada en todas las materias del currículum de la formación inicial. Un exceso de categorización de la diversidad podría derivar en el peligro de considerar a ésta como una realidad paralela que requiere un abordaje específico y, por lo tanto, podría constituir otra forma de discriminación.

En segundo lugar, hablar de la diversidad en el campo de la formación inicial nos obliga a situarnos en un cambio de paradigma, debido a las circunstancias ideológicas y epistemológicas que sustentan la educación actual. Y es que una cosa son los principios que dan sentido a la Constitución en el terreno educativo, y otra cosa son los valores sociales y las situaciones concretas sobre las que se asienta y desarrolla la práctica educativa y que a menudo contradicen dichos principios, abogando pro una educación poco respetuosas con las diferencias y defendiendo una educación poco respetuosa con las diferencias.

En no pocas ocasiones el discurso de la teoría corre paralelo al de la práctica que día a día se sucede en las aulas, lo que nos hace sostener un modelo de formación que se base en la reflexión teórica y en la experimentación práctica. El modelo profesional que se adopte tendrá un carácter reflexivo, y habrá de basarse en la práctica



profesional. Modelo que según Álvarez y Bisquerra (Álvarez y Bisquerra,2003) presenta las siguientes características:

- Se basa en el desarrollo de complejas competencias profesionales de pensamientos y de acción.
- La intervención no se sustenta en la aplicación de una teoría genética, ni de una norma técnica, ni de una rutina, sino que requiere el ejercicio de la sabiduría práctica. Ha de saber discernir la respuesta apropiada a cada situación compleja.
- El principio básico sobre el que se apoya este modelo es el desarrollo en el profesorado de la capacidad de comprensión situacional.
- Esta formación requiere de una capacidad de comprender las situaciones complejas.
- Ha de facilitar el desarrollo y construcción de esquemas flexibles de pensamiento y de actuación que ayuden a afrontar cada contexto, proporcionando propuestas alternativas y fundamentadas.
- Se debe producir un entendimiento e interacción entre la teoría y la práctica.

En tercer lugar, la consideración de la diversidad que hemos venido defendiendo nos conduce a una necesaria redefinición de las medidas que nuestro Sistema Educativo ha propuesto para atender a la diversidad en la práctica educativa. Básicamente estas medidas, previstas por la legislación actual, se pueden agrupar en medidas ordinarias (Tutoría y Optatividad) y extraordinarias (Adaptaciones Curriculares y Diversificación Curricular). En la práctica diaria se puede apreciar que los profesionales de la educación tienden a considerar las medidas extraordinarias, por el hecho de ser extraordinarias, como las más eficaces para dar respuesta a la diversidad, lo que conlleva a una concepción de la diversidad más “selectiva” y menos “integradora”.

Las adaptaciones curriculares, deben considerarse una medida más de atención a la diversidad de las diferentes etapas educativas, por lo que hay que situarlas en el conjunto de actuaciones educativas que lleva a cabo el profesorado. Esta medida se apoya en una de las características más importantes del actual planteamiento curricular: su carácter abierto y flexible, que ofrece la posibilidad de adaptarlo a los distintos conceptos y realidades, a través de los diferentes niveles de concreción, cobrando especial importancia la autonomía de la que goza el profesorado para tomar decisiones que le permitan ajustar la enseñanza a las necesidades de los alumnos, las adaptaciones curriculares presentan dos características fundamentales, por un lado, presentan un carácter relativo y cambiante; y por otro, forman un continuo que va desde las adaptaciones poco significativas a otras de mayor significatividad. Las adaptaciones curriculares individuales se hallan en continuidad con las adaptaciones curriculares de carácter general ya que suponen el mayor grado de adecuación del currículo a las características individuales de alumnos concretos. Como señala Dolz ( 2003 ), las adaptaciones curriculares individuales son medidas específicas que se deben poner en marcha cuando los recursos ordinarios se muestran insuficientes para atender a las necesidades educativas que plantean los alumnos y alumnas. Desde este punto de vista es importante recalcar que las adaptaciones curriculares no tienen por objeto que el alumno adquiera determinadas habilidades y destrezas, con el fin de aproximarse a los aprendizajes del resto de sus compañeros, que hace énfasis en lo que el Sistema Educativo tiene que OFRECER al alumno para contribuir a su desarrollo individual, propio, característico, y diverso.

La otra medida de carácter extraordinario propuesta en nuestro sistema educativo es

Diversificación curricular, que debe entenderse como: “un tipo particular de adaptación curricular que implica entre otros, la sustitución o modificación de objetivos, contenidos e incluso áreas, y también la incorporación, en contrapartida de otros objetivos y contenidos”, y no como un hábitat especial para unos alumnos diversos, que por su diversidad no sabemos dónde encajar; lo que llevaría a convertir a estas aulas en aulas especiales, volviendo de nuevo a los modelos segregadores que propugnaban la educación en épocas anteriores.

La Optatividad constituye junto a la Diversificación Curricular una medida propia y exclusiva de Educación Secundaria. Tienen como finalidad principal contribuir a la adquisición de las capacidades básicas que promueven los Objetivos Generales mediante respuestas educativas que respondan mejor a las características, necesidades, intereses y preferencias de los alumnos. Pero consideramos que la oferta de Optatividad no es suficiente para satisfacer las necesidades de los alumnos, ya que no consiste sólo en poder elegir, sino sobre todo en poder hacerlo mediante una propuesta que ofrezca buenas alternativas entre las que optar. Donde no hay buenas opciones no es posible ser en verdad libre, aunque se pueda elegir, pues elegir es optar por aquello que se desea y no decidir por eliminación.

No podríamos acabar sin antes hacer mención a la tutoría, una medida tan útil ,práctica y normalizadora, Teniendo en cuenta esta realidad, es preciso que se hagan todos los esfuerzos necesarios para fomentar esta medida, que supone potenciar todos los recursos y capacidades internas de la escuela, así como una mayor responsabilización del tutor para atender a una “diversidad integrada”.

A continuación incluimos una tabla con una propuesta de las estrategias que desde la acción tutorial se pueden desarrollar para responder a esta diversidad

<b>ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD DESDE LA ACCIÓN TUTORIAL</b>	
<b>Profesores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Técnicas para realizar dinámicas de grupo.</li> <li>- Conocimiento de las características personales y sociales de los alumnos y aspectos psicopedagógicos propios de la etapa.</li> <li>- Pautas de evaluación que permitan detectar problemas y dificultades.</li> <li>- Estrategias para mejorar las habilidades comunicativas.</li> <li>- Puesta en marcha de programas específicos:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Técnicas de Trabajo Intelectual.</li> <li>2. Programas de enseñar a pensar</li> <li>3. Estrategias cognitivas.</li> <li>4. Desarrollo de la Autoestima</li> <li>5. Desarrollo de habilidades sociales.</li> </ol> </li> </ul>
<b>Alumnos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jornada de acogida al centro</li> <li>• Actividades de convivencia y educación en valores.</li> <li>• Información y actividades sobre la adolescencia.</li> <li>• Elección de delegado</li> <li>• Autoevaluación y evaluación del proceso de enseñanza</li> <li>• Dinámicas de grupo para el desarrollo de actitudes participativas y solidarias.</li> <li>• Ejercitación en métodos de estudio Desarrollo de programas específicos.</li> </ul>
<b>Padres</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitar información puntual sobre aspectos que afecten a la educación de sus hijos.</li> <li>• Establecer relaciones de colaboración y asumir compromisos mutuos en la puesta en práctica de programas concretos.</li> <li>• Reuniones colectivas con padres.</li> <li>• Entrevista individual con padres cuyos hijos presenten una problemática particular.</li> <li>• Actividades de formación y Escuelas de Padres.</li> </ul>

Proponemos que en la formación inicial y permanente de los profesores se cree un ámbito en el que se trabajen contenidos tales como:

.\_ Las migraciones humanas; su relación en la génesis de los enfrentamientos entre pueblos, así como su relación con el progreso material y desarrollo cultural.

.\_ Las migraciones en el momento actual desde los países subdesarrollados a los desarrollados; su vinculación con los cambios políticos y con el nuevo mapa político del mundo y sus zonas de tensión.

.\_ La actitud de las sociedades desarrolladas frente al fenómeno migratorio, plasmada en los marcos legales, en los mecanismos de acogida y en las actuaciones e ideas de las organizaciones políticas.

.\_ Las bases teóricas y conceptuales de la educación intercultural desde las que reconocer y diferenciar procesos distintos como son la asimilación, la integración, el interculturalismo...

.\_ Estudio comparado de los distintos modelos educativos multiculturales utilizados en los países de la Comunidad Europea.

.\_ La relación entre rendimiento académico y grupos minoritarios. Tal y como lo reflejan múltiples estudios, éstos obtienen peores resultados académicos que el resto, lo que a su vez está relacionado con un diferente grado de motivación, diferente percepción de los objetivos y diferente grado de autoestima y confianza en sí mismo.

.\_ El prejuicio y sus efectos en la interacción entre compañeros. Una vez demostrada la espontaneidad con la que se construyen los prejuicios sociales durante las primeras etapas evolutivas y su persistencia cognitiva, emocional y conductualmente más allá de las evidencias, parece que el simple contacto en las aulas, como lo demuestran algunos estudios, no basta para su superación. El maestro debe saber aprovechar la oportunidad que proporciona el contacto físico en las aulas interétnicas para lo cual ha de tener en cuenta las diferencias de estatus socio-económico y académico entre los diferentes grupos.

.\_ La educación intercultural en España no sólo tiene que ver con las minorías inmigradas, tiene que ser un reflejo de la realidad multicultural y plurilingüística de la sociedad española, algo que de manera muy tímida e incompleta ha abordado hasta ahora el sistema educativo y que parece indispensable para conseguir la consolidación del actual marco de convivencia.

.\_ Junto a los contenidos teóricos, la formación debe abordar también objetivos prácticos tales como: la revisión de los programas educativos y la de los textos escolares desde la óptica intercultural; la creación de dossiers y materiales didácticos adaptados; incorporación de metodologías que favorezcan el clima cooperativo... Los Centros de Profesores han de asumir la formación de los profesores de secundaria en relación al tema; no sólo por constituir el único ámbito formativo para este colectivo de enseñantes, sino también porque es entre los alumnos de los ciclos de secundaria donde comienzan a manifestarse los prejuicios en forma de primeras actitudes racistas y xenófobas, como observa Calvo Buezas ( 2000 ). En su estudio registra dos conclusiones principales: por un lado, aumento de las actitudes xenófobas y racistas y, por otro, crecimiento entre el alumnado del compromiso en favor de la solidaridad y la tolerancia.

### Ultimas Reflexiones

El interculturalismo es un asunto directamente relacionado con las actitudes y éstas, a su vez, dependen, una vez más, de la información, conocimiento, habilidades y los recursos. Todo esto debe ser repensado en la formación de los educadores, debiendo ser llevado a la práctica como hemos venido defendiendo

El racismo y la xenofobia se sustentan en unas actitudes sólida y largamente construidas. Los tres componentes de la actitud –el cognitivo, afectivo y conductual– han sido sistemática y coherentemente encauzados por todos los ámbitos educativos, tanto los formales como los informales, hacia una interesada afirmación de lo propio como consecuencia de la reserva, el recelo, o el abierto rechazo de “lo otro”.

¿De que otro modo, sino, se ha planteado, y se sigue haciendo, el estudio de la historia?..Volvemos a insistir en que es difícil una solución política bien por defecto o por exceso.Sin embargo, la solución educativa , no puede admitir ni más excusas ni más retrasos.

Nuestras mentes, a veces, están plagadas de creencias, percepciones, sentimientos, emociones, construidos a partir de estos sesgos educativos y que acaban prolongándose en conductas de rechazo que en el ambiente educativo es injustificable, porque , como ya hemos dicho, se pone de manifiesto separando la teoría intercultural con la práctica de la misma en las aulas (Aldea,2001).

Luchar contra el racismo implica cambiar estas actitudes tan extendidas y profundamente instaladas, lo que a su vez significa que algo más debemos de cambiar en el sistema educativo, tan fiel transmisor, en este como en otros campos, de los intereses y valores de su contexto social. Este cambio pasa inevitablemente por la formación inicial y permanente de los profesores, lo que significa que los centros universitarios, responsables de la primera, y los centros de profesores responsables de la segunda, han de tomar decisiones urgentemente para que en sus programas se refleje la nueva realidad y las nuevas necesidades educativas.

---

### **BIBLIOGRAFIA**

ABAD, L. ( 20021 ). Inmigración, pluralismo y tolerancia. Madrid. Editorial Popular

ALDEA,SERAFÍN.(2001).Transfondo de las diferencias étnicas en la escuela. Un estudio de caso en Soria,España .En Educación Policy Analysis Archives.9(20)

ALVAREZ, Manuel y BISQUERRA, Rafael .(2003). Manual de orientación y tutoría. Barcelona.Praxis

CALVO, Buezas. (2000).El racismo en los textos escolares, en el tercer mundo y racismo en los libros de texto”.Madrid. Cruz Roja Española.

COLL, Cesar (1990). “Un marco de referencia psicológico para la educación escolar”. En César COLL, Jesús PALACIOS y Álvaro MARCHESIS (Comps), Desarrollo

psicológico y educación II. Psicología de la Educación. Madrid. Alianz. 427-439.

DOLZ, María(2003). "Vías y medidas de atención a la diversidad en la ESO". Aula de innovación Educativa, .Barcelona. 12.

FERMOSO Estebañez. ( 1999). Educación intercultural: La Europa sin fronteras. Madrid. Narcea.

MARTIN, Elena y MAURI, Teresa. ( 2002) "La atención a la diversidad como eje vertebrador de la Educación Secundaria". Barcelona: Horsori.. 11-38

MEC (1995) "Los Programas de Diversificación Curricular. Madrid: Centro de Publicaciones del MEC.

MERINO FERNANDEZ.J.V. (2002 ) "LA educación multicultural de los niños extranjeros de Madrid. Madrid: CIDE

PNUD. "Desarrollo Humano. Informe 2002. Bogotá: Tercer Mundo Editores.  
PUJOLAS, PERE. (1997). ¿Cómo atender a la diversidad educativa de los alumnos en el aula?. Una experiencia de autoreflexión en grupo para mejorar la práctica docente en el Instituto de Enseñanza Secundaria. En Nuria Illán y Alfonso García. La diversidad y la diferencia en la educación secundaria obligatoria. Retos educativos para el S-xxi. Granada. Aljibe. 177-207

**Autor: Doctor SERAFÍN ALDEA MUÑOZ**

*.. • Profesor titular Escuela Universitaria (Departamento de Psicología y director Sección Departamental).*

- Psicólogo Equipos psicopedagógicos de Zaragoza .*
- Coordinador y profesor tutor de la Facultad de Filosofía de la UNED de Soria.*
- Coordinador programa alumnos extranjeros Universidad de Concordia (U.S.A.) que estudian en la Universidad de Pamplona.*
- Psicólogo-pedagogo- y doctor en Filosofía y Letras*

*Aldea@psi.uva.es tlf.975229464  
C/MerinerosNº2- 3º SORIA ( 42001 )*